

裁定字號	111年憲裁字第540號
原分案號	111年度憲民字第1149號
裁定日期	111年07月28日
聲請人	胡志謀
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例等罪案件，認臺灣高等法院108年度上訴字第2894號刑事判決、臺灣新北地方法院107年度訴字第915號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定，有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由權、第23條比例原則及罪刑相當原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查案
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：臺灣高等法院108年度上訴字第2894號刑事判決(下稱系爭判決一)、臺灣新北地方法院107年度訴字第915號刑事判決(下稱系爭判決二)所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定，有牴觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第59條、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文；又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，始得聲請解釋憲法，司法院大法官審理案件法第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人收受系爭判決一及二後，原得依法提起上訴，然聲請人並未依法定程序提起上訴，是系爭判決一及二，非屬用盡審級救濟之確定終局判決，核與前揭要件不合。本庭爰依上開規定，一致決裁定不受理。 3</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年憲裁字第540號胡志謀聲請案