

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第554號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第1572號 |
| 裁定日期 | 111年07月27日 |
| 聲請人 | 林裕庭 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院107年度上訴字第2213號刑事 1 判決（下稱系爭判決），所適用之中華民國104年2月4日修正公布毒品危害 防制條例第4條第1項規定，有違憲疑義，爰聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111 2 年1月4日憲法訴訟法修正施行日後6個月內，即同年7月4日前，聲請法規範 憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前即司法院 大法官審理案件法（下稱大審法）之規定定之；而聲請不備要件者，審查庭 得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15 條第2項第7款分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其 憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終 局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，大審法 第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、大審法第5條第1項第2款所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意 3 旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。經查：1.系爭判 決業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是審查案件得否受理，應依上開大審 法之規定定之。2.聲請人就系爭判決依法得提起上訴而未提起，未窮盡審級救 濟途徑，故系爭判決非屬上開規定所稱之確定終局裁判，聲請人自不得據以 聲請法規範憲法審查，本件聲請核與上開規定不符，爰依憲法訴訟法第15條 第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p> |
| 裁定全文 |  111年憲裁字第554號林裕庭聲請案 |