

# 憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 462 號

聲 請 人 張蔭宇

上列聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：（一）臺灣高等法院臺中分院 107 年度上訴字第 1494 號（下稱系爭判決）及臺灣臺中地方法院 106 年度訴字第 2105 號刑事判決所適用之毒品危害防制條例第 4 條第 1 項規定，其法定刑為死刑、無期徒刑，對人民之生存權及人身自由造成重大侵害，並違反憲法之罪刑相當原則及第 23 條之比例原則，應宣告其立即失效。（二）司法院釋字第 476 號解釋應予以補充或變更之等語。
- 二、按人民所受之確定終局裁判於憲訴法（下稱憲訴法）修正施行前已送達者，得於中華民國 111 年 1 月 4 日憲訴法修正施行日後 6 個月內，即同年 7 月 4 日前，聲請法規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第 92 條第 2 項、第 59 條第 1 項、第 90 條第 1 項但書、第 15 條第 2 項第 7 款定有明文；又人民、法人或政黨於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲

法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第 5 條第 1 項第 2 款定有明文。

三、經查，系爭判決係於憲訴法修正施行前完成送達，故本件聲請受理與否，應依大審法第 5 條第 1 項第 2 款規定決之。又查聲請人得對系爭判決提起上訴，但未為之，是系爭判決非大審法第 5 條第 1 項第 2 款所定依法定程序用盡審級救濟之確定終局裁判，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查及變更、補充解釋。故本件聲請，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不予受理。

中 華 民 國 111 年 7 月 21 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 戴紹煒

中 華 民 國 111 年 7 月 21 日