

裁定字號	111年憲裁字第326號
原分案號	111年度憲民字第326號
裁定日期	111年06月20日
聲請人	潘松濂
案由	聲請人為有關人事行政事務事件，聲請法規範及裁判憲法審查，並聲請暫時處分案
主文	<p>一、本件不受理。 1</p> <p>二、暫時處分之聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、聲請意旨略謂：聲請人因有關人事行政事務事件，認最高行政法院109年 1 度上字第1054號裁定（下稱系爭裁定），有違反一事不再理原則及大法官解 釋等疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、查聲請人前就臺北高等行政法院109年度訴字第75號判決提起上訴，經 2 系爭裁定以上訴不合法為由，而予駁回。是本件應以上開臺北高等行政法院 判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 3 所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之 判決；聲請書未表明聲請裁判之理由者，毋庸命其補正，審查庭得以一致決 裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項及第15條第3項定有明文。</p> <p>四、綜觀本件聲請意旨，聲請法規範憲法審查部分，聲請人並未於客觀上具 4 體指摘確定終局判決所適用之何法令究有何牴觸憲法之處；裁判憲法審查部 分，亦僅係對法院裁判之標的及職權認定之事實有所指摘，而未具體敘明憲 法上何種權利受如何之侵害，核屬未表明聲請裁判之理由。本庭爰依上開規 定，以一致決裁定不受理。又本件聲請憲法法庭審理部分既已不受理，聲請 人有關暫時處分之聲請即失所依附，應併予駁回。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡烱燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第326號潘松濂聲請案</a>