

憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 266 號

聲 請 人 戴寧

訴 訟 代 理 人 陳澤嘉律師

李鳳翔律師

聲請人因具保停止羈押案件，聲請裁判憲法審查及暫時處分，本庭裁定如下：

主 文

一、本件關於聲請裁判憲法審查部分不受理。

二、其餘聲請駁回。

理 由

一、聲請人因具保停止羈押案件，認臺灣高等法院臺南分院 111 年度偵抗字第 328 號刑事裁定（下稱系爭裁定），適用地方制度法第 51 條規定所持見解，有違反憲法第 8 條人身自由權、第 16 條訴訟權、法律保留原則及權力分立與制衡原則等規定之疑義，聲請裁判憲法審查暨暫時處分。

二、按，人民須依法定程序用盡審級救濟，對其所受之不利確定終局裁判，認有牴觸憲法者，始得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請書未表明聲請裁判之理由者，毋庸命其補正，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第 3 項，分別定有明文。

三、查，聲請人曾就臺灣嘉義地方法院 111 年度偵聲字第 39 號刑事裁定提起抗告，經臺灣高等法院臺南分院認其抗告無理由，以系爭裁定駁回之，因不得再抗告而告確定，是本件聲請關於裁判憲法審查部分應以系爭裁定為確定終局裁定。又，核聲請意旨所陳，並未具體敘明確定終局裁定如何牴觸憲法，難謂已依法表明聲請裁判憲法審查之理由，爰就此部分之聲請，依上開規定，以一致決裁定不

受理。又，本件關於裁判憲法審查之聲請，既已不予受理，有關暫時處分之聲請，即失所依附，應併予駁回。爰裁定如主文。

中 華 民 國 111 年 6 月 6 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 黃虹霞

大法官 詹森林

大法官 楊惠欽

以上正本證明與原本無異。

書記官 吳芝嘉

中 華 民 國 111 年 6 月 6 日