

裁定字號	111年憲裁字第236號
原分案號	111年度憲民字第233號
裁定日期	111年05月19日
聲請人	彭耀華
案由	聲請人為考試事件，認臺北高等行政法院102年度訴字第1367號裁定，及所適用之民事訴訟法第233條第1項規定，有違反憲法第16條、第22條及第23條規定之疑義，聲請憲法法庭大法官迴避、為暫時處分裁定，並聲請法規範及裁判憲法審查
主文	<p>一、本件不受理。 1</p> <p>二、其餘聲請駁回。 2</p>
理由	<p>一、本件聲請意旨略謂：聲請人因考試事件聲請補充判決，經中華民國111年 1 3月4日臺北高等行政法院102年度訴字第1367號裁定駁回（下稱系爭裁定），聲請人認系爭裁定及所適用之民事訴訟法第233條第1項規定，有違反憲法第16條、第22條及第23條規定之疑義，聲請憲法法庭大法官迴避、為暫時處分裁定，並聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按聲請不備憲法訴訟法上要件者，審查庭得一致決裁定不受理；復按人 2 民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，憲法訴訟法第15條第2項第7款、第59條第1項定有明文。</p> <p>三、經查，聲請人收受系爭裁定後，原得依法提起抗告，然聲請人並未依法 3 定程序用盡審級救濟提起抗告，核與前揭要件不合，爰以一致決裁定不受理。又本件聲請既不受理，聲請人其餘所請均失所依附，應併予駁回，併此敘明。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡烱燉 大法官 許志雄 大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 111年憲裁字第236號彭耀華聲請案