

裁定字號	111年憲裁字第1號
原分案號	110年度憲二字第637號
裁定日期	111年01月26日
聲請人	劉錫宮
案由	聲請人認最高法院110年度台聲字第2873號民事裁定，所適用之民事訴訟法第507條準用民事訴訟法第501條第1項第4款規定牴觸憲法，依司法院大法官審理法第5條第1項第2款規定聲請解釋憲法。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人劉錫宮主張略以：最高法院 110 年度台聲字第 2873 號確定終局裁定，以聲請人未表明再審理由，駁回其再審之聲請。聲請人認確定終局裁定所適用之民事訴訟法第507條準用同法第501條第1項第4款關於聲請再審應表明再審理由之規定，牴觸憲法第7條、第16條及第23條，爰於中華民國110年12月30日依司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定聲請解釋憲法。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定，但案件得否受理，依修正施行前之規定，憲法訴訟法第90條第1項定有文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，得為之，大審法第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、經查，聲請人於110年12月30日聲請解釋憲法，受理與否應依大審法第5條第1項第2款之規定。核聲請意旨所陳，未具體指摘確定終局裁判所適用之法律或命令有何牴憲法之處，與上開要件不合，應不受理。 3</p> <p>據上論結，本件聲請不合法，裁定如主文。 4</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長          大法官 黃虹霞          大法官 詹森林          大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第1號劉錫宮聲請案</a>