


|             |  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
|-------------|--|-----|--|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|
| 裁定字號        | 113年憲裁字第30號  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 原分案號        | 112年度憲民字第1070號   |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 裁定日期        | 113年09月20日   |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 聲請人         | 黃春棋  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 案由          | 聲請人因擄人勒贖之再審事件，認最高法院112年度台抗字第559號刑事裁定，有違憲疑義，聲請裁判憲法審查。   |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 主文          | 本件不受理。 <sup>1</sup>  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 理由          | <p>一、本件聲請人依刑事訴訟法（下稱刑訴法）第420條第1項第1款及第2款規定提起再審，經最高法院112年度台抗字第559號刑事裁定（下稱確定終局裁定）駁回再審確定，認確定終局裁定有牴觸憲法，主張略以：（一）確定終局裁定未依刑訴法第429條之3規定調查證據，且未說明理由；（二）確定終局裁定不依照最高法院105年度台上字第2617號刑事判決徐自強案所採之法醫鑑定意見，另援用已遭摒棄之法醫鑑定意見為證據，作為不利於當事人之證據否准聲請人之再審聲請；（三）確定終局裁定未就聲請人新提出再審事由及新證據部分，命聲請人到庭陳述意見等，均有侵害聲請人憲法第16條保障之訴訟權，並違反憲法第8條正當程序之要求等語。<sup>1</sup></p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理。憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項及第32條第1項定有明文。<sup>2</sup></p> <p>三、核聲請意旨所陳，僅在爭執確定終局裁定對於是否符合再審聲請事由之認定，難謂客觀上已具體敘明確定終局裁定所持之見解，究有何違憲之處，本件聲請核屬顯無理由，本庭爰依憲訴法第32條第1項規定，裁定如主文。<sup>3</sup></p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡焜燉</td><td>許志雄</td><td>張瓊文</td></tr><tr><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td><td>黃昭元</td></tr><tr><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td><td>楊惠欽</td></tr><tr><td>蔡宗珍</td><td>蔡彩貞</td><td>朱富美</td></tr><tr><td>陳忠五</td><td></td><td></td></tr></table> |     |  | 大法官 蔡焜燉 | 許志雄 | 張瓊文 | 黃瑞明 | 詹森林 | 黃昭元 | 謝銘洋 | 呂太郎 | 楊惠欽 | 蔡宗珍 | 蔡彩貞 | 朱富美 | 陳忠五 |  |  |
| 大法官 蔡焜燉     | 許志雄  | 張瓊文 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 黃瑞明         | 詹森林  | 黃昭元 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 謝銘洋         | 呂太郎  | 楊惠欽 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 蔡宗珍         | 蔡彩貞  | 朱富美 |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 陳忠五         |  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 迴避審理本案之大法官  | 尤大法官伯祥   |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |
| 大法官就主文所採立場表 | <div> <a href="#">113年憲裁字第30號裁定主文立場表</a></div>  |     |  |         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |  |  |

