

裁定字號	112年憲裁字第7號
原分案號	111年度憲民字第3877號
裁定日期	112年03月17日
聲請人	王傳宏、王建邦
案由	聲請人認最高法院111年度台上字第938號民事確定終局判決，有違憲疑義，聲請裁判憲法審查
主文	本件不受理。 <div>1</div>
理由	<div>一、聲請意旨略謂：最高法院111年度台上字第938號民事確定終局判決認日</div> <div>據時期已登記之土地，因成為河川、水道經塗銷登記，光復後土地浮覆，原</div> <div>所有權人或其繼承人未依中華民國法令辦理土地總登記，於該土地登記為國</div> <div>有後，原所有權人或其繼承人行使物上請求權仍須適用民法第125條消滅時效</div> <div>之規定。上開見解不當限縮司法院釋字第107號及第164號解釋之適用範圍，</div> <div>於所有權人行使物上請求權時，增加上開解釋所無之限制，有牴觸憲法第15</div> <div>條規定保障人民財產權之疑義，聲請裁判憲法審查。</div> <div>二、按憲法訴訟法(下稱憲訴法)第3章第3節所定之人民聲請法規範憲法審查及</div> <div>裁判憲法審查制度，係為確保法院裁判在解釋法律及適用法律時誤認或忽略</div> <div>基本權利重要意義，或違反憲法價值之際，得由憲法法庭審查，俾守護人民</div> <div>基本權利而設（憲訴法第59條第1項立法理由參照）。次按憲訴法第61條第1</div> <div>項規定：「本節案件於具憲法重要性，或為貫徹聲請人基本權利所必要者，</div> <div>受理之。」</div> <div>三、綜觀本件聲請意旨，難認具憲法重要性或為貫徹聲請人基本權利所必</div> <div>要。本庭爰依上開規定，裁定不受理。</div> <div>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</div> <div>大法官 蔡焜燉 黃虹霞 吳陳鐸</div> <div>蔡明誠 林俊益 許志雄</div> <div>張瓊文 黃瑞明 詹森林</div> <div>黃昭元 謝銘洋 呂太郎</div> <div>楊惠欽 蔡宗珍</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div>
大法官就主文 所採立場表	<div><div>PDF</div><div><a href="#">112年憲裁字第7號裁定主文立場表</a></div></div>
意見書	<div><div>PDF</div><div><a href="#">憲法法庭112年憲裁字第7號裁定呂大法官太郎提出，詹大法官森 林、謝大法官銘洋、楊大法官惠欽加入之不同意見書</a></div></div>

裁定全文



[112年憲裁字第7號王傳宏、王建邦聲請案](#)

公開之卷內文  
書

聲請人聲請書、補充聲請書



[王傳宏、王建邦1111019裁判憲法審查聲請書\\_OCR](#)