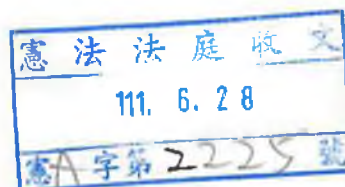


刑事聲請釋憲

狀

案 號	108 年度合抗字第 1627 號		承辦股別
訴訟 標的 金額或價額	新臺幣 元		
稱 謂	姓名或名稱	依序填寫：國民身分證號碼或營利事業統一編號、性別、出生年月日、職業、住居所、就業處所、公務所、事務所或營業所、郵遞區號、電話、傳真、電子郵件位址、指定送達代收人及其送達處所。	
聲請人 即 釋憲人	羅伊格	身分證字號(或營利事業統一編號)	
		性別：男/女 生日： 職業： 住： 郵遞區號： 電話： 傳真： 電子郵件位址： 送達代收人： 送達處所：	





主旨：為不服最高法院(裁定)案号108年度合抗字第1627号之裁定提起釋憲。

說明：茲因釋憲人羅伊倍因所犯數罪，罪名如下：吸食毒品危害防治條例12件、竊盜案4件、偽造文書4件、詐欺1件、不能安全駕駛1件。

一、按94年度已刪除刑法第56條連續犯之規定，95年7月1日所實施之罪罰條款，對於部分成癮犯罪是否會因適用數罪併罰而使刑罰過重導致刑輕法重等不合理現象發生。

按現今新法實施以來各法院對其應定執刑之例可參照。參照如下：台中地方法院，98年易字第2067号刑事判決邱永柏=恐嚇及詐欺罪，詐欺罪107件各判處3月(計=20年7月)恐嚇取財7件判處26月(計=2年4月)共合計=20年11月定應執刑為3年4月。

基隆地方法院，96年易字第538号竊盜案判處8月符合減刑為4月計382件(合計12年8月)定應執刑為3年。

再參酌：卓恩魁：107年執明字第16041号之1、販

007

008

賣一級毒品3件各判7年9月又販賣二級毒品6次各判7年8月又販賣二級毒品1件判3年8月定應執行刑為9年。

再參酌卓恩魁、110年執明字第1759號販賣一級毒品10件各判15年2月又販賣一級毒品6件各判15年1月定應執行刑為16年。(同判例無數無法一一細載)

依上訴之案件科刑猶以舊法連續犯所科之刑、惟針對施用毒品者及些微罪者所定之刑卻數倍於上訴之參照之刑。而釋憲人所犯之罪乃吸食毒品(毒品危害防制條例)12件、各判5月-11月不等、竊盜4件3月-6月不等、偽造文書4件各判3月、詐欺1件判3月、交通危險罪1件判3月、定應執行刑為7年3月(隨件附上罪名及刑期明細附表)

釋憲人意指、法院雖就不同案件各有各的裁量權惟按類似案件應為相同處理之、因上訴參照案件時間日期亦不同(犯罪時間)平等法則之於本件應有其適用、怎樣能同樣案件獨厚重罪。且兩相

000

010

比較其結果酌減比例相差何止天壤之別。

綜上所陳=釋憲人特呈釋憲狀於貴院懇請大法官給予釋憲人一個公理公平的釋憲尤近期司法院正在推動司法轉形正義、公平、對照本案以及以前參照判例是否有違反(憲法)第七條之平等原則及(憲法)第八條保障人民之身自由、鑒請司法大法官明察以昭法信、給予以釋憲人一個從輕且最有利於釋憲人之裁定 釋憲人 銘感五內承感天德。

謹 呈

司法陸憲法法庭

公鑒

證物名稱
及件數

中華民國

111 年 6 月 27 日

具狀人

羅伊倍

簽名蓋章

撰狀人

羅伊倍

簽名蓋章

410

000098

013

主任管理員
廖邦志