

裁定字號	112年憲裁字第62號																	
原分案號	111年度憲民字第483號																	
裁定日期	112年08月11日																	
聲請人	紀永芳																	
案由	聲請人認臺灣高等法院臺南分院101年度上訴字第296號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定等，有牴觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查。																	
主文	本件聲請不受理。		1															
理由	<p>一、聲請意旨略謂：臺灣高等法院臺南分院（下稱臺南高分院）101年度上訴字第296號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定（下稱系爭規定）等，違反憲法第7條保障平等權、第8條保障人身自由、第15條保障生存權及第23條比例原則等規定等語。</p> <p>二、查聲請人就臺南高分院上開判決提起上訴，經最高法院101年度台上字第4434號刑事判決以上訴違背法律上程式為由駁回，是本件應以臺南高分院上開判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）111年1月4日修正施行（下同）前已送達者，得於憲訴法修正施行日起6個月內聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定定之；聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理。憲訴法第92條第2項、第90條第1項但書及第32條第1項分別定有明文。次按大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。</p> <p>四、經查，本件確定終局判決及最高法院上開判決均於憲訴法修正施行前送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定決定，合先敘明。核聲請意旨所陳，難謂已具體指摘確定終局判決所適用之法令有如何牴觸憲法之處，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰裁定不受理。</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p> <table><tr><td>大法官 蔡焜燉</td><td>黃虹霞</td><td>吳陳鐸</td></tr><tr><td>蔡明誠</td><td>林俊益</td><td>許志雄</td></tr><tr><td>張瓊文</td><td>黃瑞明</td><td>詹森林</td></tr><tr><td>黃昭元</td><td>謝銘洋</td><td>呂太郎</td></tr><tr><td>楊惠欽</td><td>蔡宗珍</td><td></td></tr></table>		大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸	蔡明誠	林俊益	許志雄	張瓊文	黃瑞明	詹森林	黃昭元	謝銘洋	呂太郎	楊惠欽	蔡宗珍		1 2 3 4
大法官 蔡焜燉	黃虹霞	吳陳鐸																
蔡明誠	林俊益	許志雄																
張瓊文	黃瑞明	詹森林																
黃昭元	謝銘洋	呂太郎																
楊惠欽	蔡宗珍																	

大法官就主文
所採立場表



[112年憲裁字第62號裁定主文立場表](#)

裁定全文



[112年憲裁字第62號紀永芳聲請案](#)

公開之卷內文
書

聲請人聲請書、補充聲請書



[紀永芳1110530刑事法規範憲法審查聲請書_OCR](#)



[紀永芳1110621法規範憲法審查聲請補充理由狀_OCR](#)



[紀永芳1110627刑事法規範憲法審查聲請書_OCR](#)