

裁定字號	112年憲裁字第59號
原分案號	111年度憲民字第373號
裁定日期	112年08月11日
聲請人	郭獻駿
案由	聲請人認最高法院108年度台上字第631號及第1420號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請意旨略謂：最高法院108年度台上字第631號及第1420號刑事判決，1 所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定（下稱系爭規定），牴觸憲 法第8條及第23條等規定等語。</p> <p>二、查聲請人曾分別就臺灣高等法院臺中分院107年度上訴字第502號及第2 1055號刑事判決提起上訴，經最高法院108年度台上字第631號及第1420號 刑事判決，以上訴不合及違背法律上之程式為由駁回，是本件聲請應以臺灣 高等法院臺中分院上開二判決為確定終局判決（下併稱確定終局判決），合 先敘明。</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）111年1月4日3 修正施行（下同）前已送達者，得於憲訴法修正施行日起6個月內聲請法規範 憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案得否受理，依修正施行前即司法院大 法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定定之；聲請不合法或顯 無理由者，憲法法庭應裁定不受理。憲訴法第92條第2項、第90條第1項但書 及第32條第1項分別定有明文。次按大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請 解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起 訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者， 始得為之。</p> <p>四、經查，本件確定終局判決及最高法院上開二判決，均於憲訴法修正施行4 前送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否，應依大審法 第5條第1項第2款規定決定，合先敘明。核聲請意旨所陳，難謂已具體指摘確 定終局判決所適用之系爭規定究有何牴觸憲法之處，與大審法第5條第1項 第2款規定不合，爰裁定不受理。</p> <p>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</p>

	大法官 蔡焜燉 蔡明誠 張瓊文 黃昭元 楊惠欽	黃虹霞 林俊益 黃瑞明 謝銘洋 蔡宗珍	吳陳鐸 許志雄 詹森林 呂太郎
大法官就主文 所採立場表	 112年憲裁字第59號裁定主文立場表		
裁定全文	 112年憲裁字第59號郭獻駿聲請案		
公開之卷內文 書	<div>聲請人聲請書、補充聲請書</div> <div> 郭獻駿1110502解釋憲法聲請書_OCR</div>		