

裁定字號	112年憲裁字第113號		
原分案號	會台字第12723號		
裁定日期	112年08月11日		
聲請人	鄭性澤		
案由	聲請人因殺人等案件，聲請解釋暨補充解釋。		
主文	本件不受理。 <div>1</div>		
理由	<div>一、 本件聲請意旨略以：聲請人認臺灣高等法院臺中分院93年度上重更<div>1</div>（二）字第33號刑事判決及最高法院95年度台上字第2853號刑事判決所實質援用之司法院釋字第178號解釋（下稱系爭解釋）、最高法院29年上字第3276號刑事判例（下稱系爭判例），有違憲疑義，聲請解釋暨補充解釋。</div> <div>二、 按憲法訴訟法中華民國111年1月4日修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不合法者，憲法法庭應裁定不受理，憲法訴訟法第90條第1項、第32條第1項定有明文；又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，不合其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，不得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款、第3項定有明文。</div> <div>三、 查，本件聲請於104年10月1日經本庭收文，受理與否應依大審法第5條第1項第2款、第3項之規定。又查，臺灣高等法院臺中分院已於106年10月26日以105年度再字第3號刑事判決諭知聲請人無罪確定。故聲請人就系爭解釋及系爭判例聲請解釋暨補充解釋，應認已欠缺權利保護之必要。是本件聲請，核與大審法第5條第1項第2款規定不合，依上開規定，應不受理。</div> <div>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</div> <div><div>大法官 蔡焜燉</div><div>黃虹霞</div><div>吳陳鐸</div><div>蔡明誠</div><div>林俊益</div><div>許志雄</div><div>張瓊文</div><div>黃瑞明</div><div>詹森林</div><div>黃昭元</div><div>謝銘洋</div><div>呂太郎</div><div>楊惠欽</div><div>蔡宗珍</div></div>		
大法官就主文所採立場表	<div><div>PDF</div><div>112年憲裁字第113號裁定主文立場表</div></div>		
裁定全文	<div><div>PDF</div><div>112年憲裁字第113號鄭性澤聲請案</div></div>		
公開之卷內文書	聲請人聲請書、補充聲請書		



[鄭性澤104.10.01釋憲聲請書_OCR](#)

其他



[司法院民事廳104.12.2廳民一字第1040001968號函_OCR](#)



[司法院刑事廳104.12.8廳刑一字第1040001462號函_OCR](#)



[臺灣高等法院105.01.13院欽文敬字第1050000285號函_OCR](#)



[臺灣高等法院臺中分院105.01.30中分東文字第1050000084號函_OCR](#)