

裁定字號	112年憲裁字第33號		
原分案號	107年度憲二字第331號		
裁定日期	112年08月11日		
聲請人	吳建廷		
案由	聲請人認臺灣高等法院102年度上訴字第731號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定，有牴觸憲法之疑義，聲請解釋憲法。		
主文	本件不受理。 1		
理由	<div>一、聲請意旨略謂：臺灣高等法院102年度上訴字第731號刑事判決，所適用1 之毒品危害防制條例第4條第1項前段規定（下稱系爭規定），違反憲法第7條 保障平等權、第8條保障人身自由及第23條比例原則等規定等語。</div> <div>二、查聲請人就臺灣高等法院上開判決提起上訴，經最高法院102年度台上字2 第3852號刑事判決以上訴不合法法律上程式為由駁回，是本件應以臺灣高等法 院上開判決為確定終局判決，合先敘明。</div> <div>三、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）111年1月4日修正施行（下同）前已繫屬3 而尚未終結之案件，除本法別有規定外，適用修正施行後之規定。但案件得 否受理，依修正施行前之規定，即司法院大法官審理案件法（下稱大審法） 第5條第1項第2款規定；聲請不合法或顯無理由者，憲法法庭應裁定不受理。 憲訴法第90條第1項及第32條第1項分別定有明文。次按大審法第5條第1項第 2款規定，人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害， 經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴 觸憲法之疑義者，始得為之。</div> <div>四、經查，本件係憲訴法修正施行前已繫屬而尚未終結之案件，其聲請法規4 範憲法審查案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定決定。核聲請意 旨所陳，難謂已具體指摘確定終局判決所適用之系爭規定有如何牴觸憲法之 處，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰裁定不受理。</div> <div>憲法法庭 審判長 大法官 許宗力</div> <div><div>大法官 蔡焜燉</div><div>黃虹霞</div><div>吳陳鐸</div><div>蔡明誠</div><div>林俊益</div><div>許志雄</div><div>張瓊文</div><div>黃瑞明</div><div>詹森林</div><div>黃昭元</div><div>謝銘洋</div><div>呂太郎</div><div>楊惠欽</div><div>蔡宗珍</div></div>		
大法官就主文 所採立場表	<div><div></div><div>112年憲裁字第33號裁定主文立場表</div></div>		

裁定全文



[112年憲裁字第33號吳建廷聲請案](#)

公開之卷內文
書

聲請人聲請書、補充聲請書



[吳建廷1071011聲請釋憲狀](#)



[吳建廷1071011聲請釋憲狀_OCR](#)