

裁定字號	115年審裁字第1153號
原分案號	115年度憲民字第696號
裁定日期	115年06月29日
聲請人	廖祐德
案由	聲請人因違反性騷擾防治法案件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：性騷擾防治法第25條（下稱系爭規定）明文規定，<span>1</span>  觸摸他人隱私部位者始為構成要件，法官引用不確定法律概念擴大解釋，稱  聲請人觸及被害人大腿外側仍屬系爭規定所稱身體隱私部位，而屬犯系爭規  定之性騷擾罪，且不予緩刑，顯違反刑法僅得做為最後手段性及比例原則；  臺灣高等法院115年度上易字第72號刑事判決（下稱系爭確定終局判決）侵  害聲請人受憲法保障之人身自由，違反憲法第8條及罪刑法定主義、刑法謙抑  原則。爰就系爭確定終局判決及系爭規定聲請裁判及法規範憲法審查等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級<span>2</span>  救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法  者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，憲法訴訟法(下稱憲訴法)第59條第1  項定有明文；該條項所定裁判憲法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用  盡審級救濟之案件，認確定終局裁判就其據為裁判基礎之法律之解釋、適  用，有誤認或忽略相關基本權利重要意義與關聯性，或違反通常情況下所理  解之憲法價值等牴觸憲法之情形時，得聲請憲法法庭就該確定終局裁判為宣  告違憲之判決。又人民聲請裁判及法規範憲法審查，應以聲請書記載聲請判  決之理由及聲請人對本案所持之法律見解；而聲請書未表明聲請裁判之理由  者，毋庸命其補正，審查庭得以一致決裁定不受理；復分別為憲訴法第60條  第6款及第15條第3項所明定；且憲訴法第15條第3項規定之立法理由揭明：  「聲請判決之理由乃訴訟程序進行之關鍵事項，聲請人就聲請憲法法庭為判  決之理由，.....有於聲請書具體敘明之義務.....。」故聲請憲法法庭裁判之聲  請書，若未具體敘明裁判及法規範有如何違憲之理由，核屬未表明聲請裁判  理由之情形，憲法法庭審查庭得毋庸命補正，逕以一致決裁定不受理。</p> <p>三、核聲請意旨所陳，聲請人無非執其主觀意見泛言系爭規定違憲，並就系<span>3</span>  爭確定終局判決之認事用法當否事項為爭執，尚難認對 於系爭規定有如何  之牴觸憲法，以及系爭確定終局判決就其據為裁判基礎之法律解釋、適用，  有如何之誤認或忽略相關基本權利重要意義與關聯性，或違反通常情況下所  理解之憲法價值等牴觸憲法之情形，已予以具體敘明，核均屬未表明聲請裁  判理由之情形。爰依憲訴法第15條第3項規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長</p>

大法官 楊惠欽

大法官 陳忠五

大法官 尤伯祥

裁定全文



[115年審裁字第1153號廖祐德聲請案](#)