

| | |
|------|--|
| 裁定字號 | 115年審裁字第783號 |
| 原分案號 | 115年度憲民字第426號 |
| 裁定日期 | 115年04月24日 |
| 聲請人 | 王千瑜 |
| 案由 | 聲請人為聲請證據保全事件，聲請裁判及法規範憲法審查。 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、本件聲請意旨略以：最高行政法院114年度抗字第169號裁定（下稱確定終局裁定），及其所適用之行政訴訟法第19條、第20條、第49條之3、第266條、第298條、民事訴訟法第284條（下併稱系爭規定一）、行政訴訟法第49條之1、第73條、第98條之4、第104條、第265條、民事訴訟法第78條及第95條（下併稱系爭規定二），均有違憲疑義，爰聲請裁判及法規範憲法審查等語。 1</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項及第15條第2項第7款分別定有明文。 2</p> <p>三、經查： 3</p> <p>（一）確定終局裁定並未適用系爭規定一，聲請人自不得持確定終局裁定就系爭規定一聲請法規範憲法審查。 4</p> <p>（二）核其餘聲請意旨所陳，僅係泛言確定終局裁定及系爭規定二違憲，尚難謂已具體指摘確定終局裁定及系爭規定二究有何違憲之處。 5</p> <p>四、綜上，本件聲請核與上開憲法訴訟法規定之要件均不符，本庭爰依同法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。 6</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 謝銘洋 大法官 蔡彩貞 大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  115年審裁字第783號王千瑜聲請案 |