

裁定字號	114年審裁字第1625號
原分案號	114年度憲民字第1434號
裁定日期	114年12月10日
聲請人	彭鈺龍
案由	聲請人聲請解釋憲法。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人以「司法院解釋憲法聲請書」提出本件聲請，其聲請意旨略以： 1  司法院應暫停適用憲法訴訟法（下稱憲訴法）；司法院大法官組成憲法法庭  審查庭，審理聲請人所提出之114年度憲民字第1094號聲請案，屬違反憲法  增修條文第5條第4項規定；其所作成之114年審裁字第1292號裁定（下稱系  爭裁定），當然牴觸憲法為無效，且侵害聲請人之釋憲權，爰請求依憲法第  78條、第171條第2項、第173條、憲法增修條文第5條第4項規定及司法院釋  字第185號解釋等規定而為解釋等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2  救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認  有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間  內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民聲請法規範及裁判憲法審查，應  以聲請書記載確定終局裁判及遵守不變期間之證據；聲請不合程式或不備憲  訴法所定要件者，審查庭均得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條、第60條  第7款、第15條第2項第7款定有明文。</p> <p>三、查本件聲請書並未記載得據以為聲請之用盡審級救濟程序之不利確定終 3  局裁判，其聲請已不備憲訴法所定要件。況系爭裁定非屬憲訴法第59條第1項  所稱之確定終局裁判，聲請人自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請核  與上開憲訴法規定不合，本庭爰依上開規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 呂太郎  大法官 蔡宗珍  大法官 朱富美</p>
裁定全文	 <a href="#">114年審裁字第1625號彭鈺龍聲請案</a>