

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 114年審裁字第635號 |
| 原分案號 | 114年度憲民字第506號 |
| 裁定日期 | 114年06月20日 |
| 聲請人 | 彭雲明 |
| 案由 | 聲請人為竊盜等罪定應執行刑案件，聲請裁判憲法審查。 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請意旨略以：聲請人因犯竊盜等罪，經臺灣臺東地方法院（下稱臺東地院）裁定應執行有期徒刑3年4月，聲請人不服，提起抗告，臺灣高等法院花蓮分院114年度抗字第34號刑事裁定（下稱系爭確定終局裁定）疏未考量臺東地院裁定定執行刑前，未依刑事訴訟法第477條第3項規定，賦予聲請人陳述意見之機會，亦未審酌原審所定之執行刑過重等節，逕以聲請人於數罪併罰聲請狀表示「請求法院從輕量刑」，已對定刑充分陳述意見，且臺東地院所定之應執行刑並未逾越法律之內、外部界限為由，認抗告無理由予以駁回，顯牴觸正當法律程序、誠信原則及憲法第16條保障訴訟權之意旨。 1</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第15條第2項第7款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請意旨核係徒憑其個人主觀之見解，對法院認事用法之當否而為爭執，尚難認已具體敘明系爭確定終局裁定有何牴觸憲法之處。是本件聲請核與上開憲法訴訟法規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。 3</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 謝銘洋 大法官 蔡彩貞 大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  114年審裁字第635號彭雲明聲請案 |