

裁定字號	114年審裁字第630號
原分案號	114年度憲民字第424號
裁定日期	114年06月19日
聲請人	蔡志強
案由	聲請人因公共危險等延長羈押案件，聲請裁判憲法審查。
主文	本件不予受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：臺灣高等法院114年度抗字第818號刑事裁定（下稱系爭確定終局裁定），將聲請人提出之行政訴願狀及上訴狀，均認為對延長羈押裁定之抗告並越權審理，形同剝奪聲請人訴願之權利，且其對於刑度之認定，違反刑事訴訟法第154條及第155條規定。另聲請人於看守所所受之待遇，違反公民與政治權利國際公約第10條，牴觸憲法第1條、第2條、第3條、第4條、第8條、第16條、第22條、第23條、第40條及第141條規定，爰聲請裁判憲法審查等語。 1</p> <p>二、人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件，且情形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條及第15條第2項第7款定有明文。又，憲訴法第59條第1項所定裁判憲法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，認確定終局裁判解釋及適用法律，有誤認或忽略基本權利重要意義，或違反通常情況下所理解之憲法價值等牴觸憲法之情形時（憲訴法第59條第1項規定立法理由參照），得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決。是人民聲請裁判憲法審查，如非針對確定終局裁判就法律之解釋、適用悖離憲法基本權利與憲法價值，而僅爭執法院認事用法所持見解者，即難謂合於聲請裁判憲法審查之法定要件。 2</p> <p>三、核聲請意旨所陳，僅屬以一己之見解，爭執系爭確定終局裁定認事用法所持見解，尚難謂客觀上已具體敘明其憲法上權利究遭受如何不法之侵害，及系爭確定終局裁定究有如何牴觸憲法之處。是本件聲請與上開憲訴法所定之要件均不合，本庭爰以一致決裁定不予受理。 3</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 呂太郎 大法官 蔡宗珍 大法官 朱富美</p>
裁定全文	 114年審裁字第630號蔡志強聲請案