

裁定字號	114年審裁字第258號
原分案號	114年度憲民字第88號
裁定日期	114年03月05日
聲請人	施老安（兼如附表所示張本武等24人之被選定人）
案由	聲請人因公務人員退休資遣撫卹法事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高行政法院112年度年抗字第4號裁定（下稱系爭確定終局裁定）、109年度年上字第57號判決（下稱系爭確定終局判決）及所適用之公務人員退休資遣撫卹法第34條、第36條、第37條、第39條規定，有違憲疑義；又憲法法庭112年審裁字第1773號、第1943號、113年審裁字第381號、第553號、第693號及114年審裁字第53號裁定（下合稱系爭裁定），指摘聲請人逾越法定期限始提出聲請等，係規避審查、阻卻人民行使聲請憲法審查之基本權，爰聲請裁判及法規範憲法審查等語。 1</p> <p>二、就聲請人持系爭確定終局裁定及判決聲請部分 2</p> <p>（一）按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；前項聲請，應自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內為之，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條定有明文。又當事人不在憲法法庭所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間；而聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理，亦分別為憲訴法第16條第1項及第15條第2項第4款所明定。 3</p> <p>（二）查系爭確定終局裁定及判決係分別於中華民國112年9月1日及111年3月9日送達聲請人，惟憲法法庭係於114年1月21日始收受本件聲請狀，經依憲訴法第16條第1項規定扣除在途期間後，此部分聲請已逾越前述之法定期限。 4</p> <p>三、就聲請人持系爭裁定聲請部分 5</p> <p>（一）按對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第39條及第15條第2項第6款分別定有明文。 6</p> <p>（二）綜觀此部分聲請意旨，核屬對於憲法法庭審查庭之裁判聲明不服，是此部分聲請與憲訴法第39條規定有違，且無從補正。 7</p> <p>四、綜上，本件聲請核與前揭憲訴法規定均有未合，爰依憲訴法第15條第2項第4款及第6款規定，以一致決裁定不受理。 8</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 楊惠欽</p>

	大法官 陳忠五 大法官 尤伯祥
裁定全文	 114年審裁字第258號施老安（兼如附表所示張本武等24人之被選定人）聲請案
其他	 114年審裁字第258號施老安（兼如附表所示張本武等24人之被選定人）聲請案-附表