

裁定字號	114年審裁字第213號
原分案號	113年度憲民字第814號
裁定日期	114年02月25日
聲請人	葉黃美純
案由	聲請人為請求給付土地持分差額價金事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請人認臺灣高等法院111年度上字第745號民事判決（下稱系爭判決）<span>1</span>適用民法第799條第4項但書規定，與內政部104年4月22日內授中辦地字第1041302978號令（下稱系爭令）有違憲疑義，聲請裁判及法規範憲法審查。其聲請意旨略以：系爭判決對預售契約關於土地持分方式計算不當；系爭令與民法第799條規定相違應受違憲宣告等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；次按人民聲請裁判及法規範憲法審查，應以聲請書記載聲請判決之理由及聲請人對本案所持之法律見解；又聲請不備法定要件，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條第1項、第60條第6款及第15條第2項第7款分別定有明文。<span>2</span></p> <p>三、查聲請人就系爭判決提起上訴，業經最高法院113年度台上字第566號民事裁定以上訴不合法駁回。是本件聲請，應以前開臺灣高等法院民事判決為確定終局判決。復查確定終局判決並未適用系爭令，聲請人自不得據以聲請法規範憲法審查；核其餘聲請所陳，聲請人僅係爭執確定終局判決適用上開民法規定有關「約定」解釋之當否，尚難謂客觀上已具體敘明確定終局判決究有如何牴觸憲法之處。本件聲請核與上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。<span>3</span></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長          大法官 謝銘洋          大法官 蔡彩貞          大法官 尤伯祥</p>
裁定全文	 <a href="#">114年審裁字第213號葉黃美純聲請案</a>