

裁定字號	114年審裁字第192號
原分案號	113年度憲民字第300號
裁定日期	114年02月24日
聲請人	薛惠霖
案由	聲請人為市地重劃事件，聲請法規範及裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：宜蘭縣政府辦理「羅東都市計畫（鐵路以東部分）1 光榮路以東市地重劃計畫」，所依據之羅東都市計畫(鐵路以東地區)細部計畫 土地使用分區管制要點第6點第3項第2款及第3款規定(下併稱系爭規定)，違 反平均地權條例第60條及市地重劃實施辦法第21條規定，並已逾越都市計畫 法臺灣省施行細則第35條規定之授權，違反憲法第7條平等原則及第15條保 障之財產權；最高行政法院111年度上字第226號判決(下稱系爭判決)未認定 系爭規定違法，亦應受違憲宣告，爰聲請法規範及裁判憲法審查等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認 有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其 他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59 條第1項及第15條第2項第7款分別定有明文。又憲訴法第59條第1項所定裁判 憲法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，認確定終 局裁判解釋及適用法律，有誤認或忽略基本權利重要意義，或違反通常情況 下所理解之憲法價值等牴觸憲法之情形時（憲訴法第59條第1項規定立法理由 參照），得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決。</p> <p>三、經查，聲請人因市地重劃事件，不服宜蘭縣政府106年11月23日府地開3 字第1060181795號函，提起訴願，遭內政部訴願決定不受理後，提起行政訴 訟。案經臺北高等行政法院107年度訴字第489號判決駁回，聲請人不服，提 起上訴，經最高行政法院109年度判字第352號判決廢棄發回臺北高等行政法 院，臺北高等行政法院嗣以109年度訴更一字第58號判決駁回，聲請人不服 提起上訴，經系爭判決以無理由駁回確定，是本件應以系爭判決為確定終局 判決，合先敘明。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，僅係爭執重劃後土地分配結果之不當，尚難謂已具體4 指摘系爭規定究有何牴觸憲法之處，及系爭判決對於聲請人所涉基本權利之 理解或權衡有何牴觸憲法之處，核與憲訴法第59條第1項規定不符，本庭爰依 同法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 謝銘洋</p>

大法官 蔡彩貞

大法官 尤伯祥

裁定全文



[114年審裁字第192號薛惠霖聲請案](#)