

裁定字號	114年審裁字第148號
原分案號	114年度憲民字第16號
裁定日期	114年02月08日
聲請人	謝清彥
案由	聲請人為妨害公務案件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因妨害公務案件，認臺灣臺東地方法院111年度簡上字第41號刑事判決（下稱確定終局判決），未調查聲請人是否屬於精神衛生法所指之病人，亦未適用性騷擾防治法，遽予駁回聲請人之上訴，顯有應調查而未調查證據、未適用法律等違失，且所適用之法律扶助法第17條第1項規定（下稱系爭規定一），未考量精障患者無法自行申請法律扶助，已違背身心障礙者權利公約施行法第8條第2項之規定；另確定終局判決所適用之監獄行刑法第21條、監獄及看守所科技設備設置與使用及管理辦法第3條第1項第1款等規定（下併稱系爭規定二），使用科技設備監控受刑人之隱私，均牴觸司法院大法官釋字第631號、第756號解釋意旨，並侵害其受憲法所保障之通訊權、隱私權及思想自由權。 <span>1</span></p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴訟法第59條第1項、第15條第2項第7款定有明文。 <span>2</span></p> <p>三、核聲請意旨所陳，關於聲請法規範憲法審查部分，僅泛言指摘系爭規定一違反身心障礙者權利公約施行法第8條第2項規定，系爭規定二牴觸釋字第631號、第756號等解釋意旨，侵害其憲法上之權利；另關於聲請裁判憲法審查部分，係單純對於法院認事用法當否之爭執，均難謂已具體敘明確定終局判決及系爭規定一、二有何牴觸憲法之處。是本件聲請核與上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。 <span>3</span></p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長  大法官 謝銘洋  大法官 蔡彩貞  大法官 尤伯祥</p>
裁定全文	 <a href="#">114年審裁字第148號謝清彥聲請案</a>