

裁定字號	114年審裁字第114號
原分案號	113年度憲民字第974號
裁定日期	114年02月03日
聲請人	甲
案由	聲請人因家暴殺人等案件，聲請裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高法院113年度台上字第1886號刑事判決及臺灣 <span>1</span>  高等法院112年度上重訴字第36號刑事判決，於適用刑法第19條第2項規定  時，均未審酌聲請人有精神障礙或其他心智缺陷之情形，且依刑法第57條規  定科刑時，漏未考量減輕量刑之特別因子，已違反正當法律程序原則及罪責  相當原則，牴觸憲法第16條規定，爰聲請裁判憲法審查等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 <span>2</span>  救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認  有牴觸憲法者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間  內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不合程式或不備其他要件，且情  形不得補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法（下稱憲訴法）  第59條及第15條第2項第7款定有明文。又，憲訴法第59條第1項所定裁判憲  法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，認確定終局  裁判解釋及適用法律，有誤認或忽略基本權利重要意義，或違反通常情況下  所理解之憲法價值等牴觸憲法之情形時（憲訴法第59條第1項規定立法理由參  照），得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決。是人民聲請裁判憲法審查，如非  針對確定終局裁判就法律之解釋、適用悖離憲法基本權利與憲法價值，而僅  爭執法院認事用法所持見解者，即難謂合於聲請裁判憲法審查之法定要件。</p> <p>三、經查：1、聲請人前曾就臺灣高等法院112年度上重訴字第36號刑事判決 <span>3</span>  提起上訴，經最高法院113年度台上字第1886號刑事判決，以上訴違背法律  上程式為由予以駁回，是本件聲請，應以上開臺灣高等法院刑事判決為確定  終局判決，合先敘明。2、核聲請意旨所陳，僅屬以一己之見解，爭執上開確  定終局判決認事用法所持見解，尚難謂客觀上已具體敘明其憲法上權利究遭  受如何不法之侵害，及上開確定終局判決究有如何牴觸憲法之處。是本件聲  請與上開憲訴法所定之要件均不合，本庭爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 呂太郎  大法官 蔡宗珍  大法官 朱富美</p>

