

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 114年審裁字第74號   |
| 原分案號 | 113年度憲民字第760號   |
| 裁定日期 | 114年01月20日  |
| 聲請人  | 王千瑜   |
| 案由   | 聲請人因聲請保全證據事件，聲請裁判及法規範憲法審查暨暫時處分。   |
| 主文   | <p>一、本件聲請裁判及法規範憲法審查部分不受理。 1</p> <p>二、本件暫時處分之聲請駁回。 2</p>   |
| 理由   | <p>一、本件聲請人因聲請保全證據事件，認(一)憲法法庭113年審裁字第167號 1<br/> 裁定(下稱系爭憲法法庭裁定)，及所適用之憲法訴訟法(下稱憲訴法)第15條第<br/> 2項第7款、第59條等規定(下併稱系爭規定一)；(二)最高行政法院112年度聲<br/> 字第413號裁定(下稱系爭最高行政法院裁定)，及所適用之行政訴訟法第263<br/> 條、第273條、第281條、第283條等規定(下併稱系爭規定二)，違反權力分立<br/> 原則、法律明確性原則、正當法律程序、平等原則、法律保留原則、法律優<br/> 位原則及比例原則，牴觸憲法第7條、第11條、第15條、第16條、第22條或<br/> 第23條及第165條之規定，應受違憲宣告，聲請裁判及法規範憲法審查暨暫<br/> 時處分等語。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2<br/> 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法<br/> 者，得自用盡審級救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內，聲請憲<br/> 法法庭為宣告違憲之判決；對於憲法法庭及審查庭之裁判，不得聲明不服；<br/> 聲請逾越法定期限、對憲法法庭或審查庭之裁判聲明不服者，審查庭得以一<br/> 致決裁定不受理，憲訴法第59條、第39條及第15條第2項第4款、第6款定有<br/> 明文。</p> <p>三、經查：(一)關於系爭憲法法庭裁定部分，核其聲請意旨，係對系爭憲 3<br/> 法法庭裁定聲明不服，而與憲訴法第39條規定有違。(二)關於系爭最高行<br/> 政法院裁定部分，該裁定係於中華民國112年7月27日作成並已完成送達，而<br/> 聲請人遲至113年9月18日始提出本件裁判憲法審查聲請，顯已逾越憲訴法第<br/> 59條第2項所規定之6個月不變期間。(三)關於系爭規定一及二部分，上開<br/> 系爭憲法法庭裁定及系爭最高行政法院裁定已如前所述，各因不得聲明不服<br/> 及逾期而皆不符合憲訴法之聲請要件，則聲請人據系爭憲法法庭裁定及系爭<br/> 最高行政法院裁定，而就系爭規定一及二向憲法法庭聲請法規範憲法審查部<br/> 分，亦與憲訴法第39條及第59條規定不符。</p> <p>四、綜上所述，本件聲請核與憲訴法第39條及第59條規定不符，本庭爰依同 4<br/> 法第15條第2項第4款及第6款規定，以一致決裁定不受理。</p> <p>五、本件裁判及法規範憲法審查之聲請既不受理，有關其暫時處分之聲請即 5<br/> 失所依附，應予駁回。</p> |

憲法法庭第一審查庭 審判長

大法官 謝銘洋

大法官 蔡彩貞

大法官 尤伯祥

裁定全文



[114年審裁字第74號王千瑜聲請案](#)