

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 113年審裁字第956號   |
| 原分案號 | 113年度憲民字第869號  |
| 裁定日期 | 113年12月20日   |
| 聲請人  | 陳黃玉映   |
| 案由   | 聲請人為請求返還定金等事件，聲請裁判憲法審查。  |
| 主文   | 本件不受理。 1   |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：聲請人因請求返還定金等事件，認臺灣屏東地方法院110 1<br/>年度潮簡字第675號（下稱系爭判決一）、111年度簡上字第52號民事判決<br/>（下稱系爭判決二），以聲請人未依約履行將土地恢復為農地農用狀態之義<br/>務為由，判命返還定金予買受人並給付違約金，均疏未考量農業發展條例第<br/>38條之1免徵土地增值稅規定，僅限於農業用地，倘將建地變更為農業用地進<br/>而免徵土地增值稅，已屬逃漏稅行為，違反人民納稅義務，顯有違失。爰請<br/>求憲法法庭廢棄系爭判決一及二。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2<br/>救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認<br/>有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，其聲請應自用盡審級救<br/>濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內為之；聲請逾越法定期限者，<br/>審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第59條及第15條第2項第4款定有<br/>明文。</p> <p>三、查聲請人就系爭判決一提起上訴，經系爭判決二以上訴無理由予以駁 3<br/>回，是本件聲請應以系爭判決二為確定終局判決。次查，系爭判決二業於中<br/>華民國111年8月26日送達聲請人，聲請人迄113年11月4日始向憲法法庭提<br/>出本件聲請，已逾越上開規定所定之6個月不變期間，核與上開規定不合，本<br/>庭爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>大法官 謝銘洋<br/>大法官 蔡彩貞<br/>大法官 尤伯祥</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">113年審裁字第956號陳黃玉映聲請案</a>  |