

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 113年審裁字第797號 |
| 原分案號 | 113年度憲民字第693號 |
| 裁定日期 | 113年10月17日 |
| 聲請人 | 丁致良 |
| 案由 | 聲請人為偽造文書等案件，聲請法規範及裁判憲法審查。 |
| 主文 | 本件不予受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請意旨略以：聲請人認臺灣高等法院臺中分院113年度聲更一字第1號 1 裁定（下稱確定終局裁定），及所適用之刑事訴訟法第220條規定（下稱系爭 規定），有違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級 2 救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認 有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上列聲請應自用盡審級 救濟之最終裁判送達後翌日起之6個月不變期間內為之；聲請憲法法庭裁判不 合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不予受理，憲法訴訟法（下 稱憲訴法）第59條及同法第15條第2項第7款分別定有明文。又憲訴法第59條 第1項所定裁判憲法審查制度，係賦予人民就其依法定程序用盡審級救濟之案 件，認確定終局裁判解釋及適用法律，有誤認或忽略基本權利重要意義，或 違反通常情況下所理解之憲法價值等牴觸憲法之情形時（本項立法理由參 照），得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決。是人民聲請裁判憲法審查，如非 針對確定終局裁判就法律之解釋、適用悖離憲法基本權利與憲法價值，而僅 爭執法院認事用法所持見解者，即難謂合於聲請裁判憲法審查之法定要件。</p> <p>三、核其所陳，僅係爭執系爭確定終局裁定認事用法之當否，尚難謂客觀上 3 已具體敘明確定終局裁定及系爭規定究有何牴觸憲法之處，其聲請核與上開 憲訴法所定要件不合。本庭爰依上開規定，以一致決裁定不予受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 黃瑞明 大法官 謝銘洋 大法官 蔡彩貞</p> |
| 裁定全文 |  113年審裁字第797號丁致良聲請案 |