

裁定字號	113年審裁字第400號
原分案號	113年度憲民字第283號
裁定日期	113年06月07日
聲請人	林春林
案由	聲請人因請求返還不當得利事件，聲請裁判及法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人因請求返還不當得利事件，認最高法院111年度台上字第2795號 1 民事裁定（下稱系爭裁定）、臺灣高等法院109年度重上字第860號民事判決 （下稱系爭判決一）、臺灣士林地方法院106年度重訴字第282號民事判決 （下稱系爭判決二），及所適用之土地法第34條之1第1項、第5項規定（下 併稱系爭規定），有違憲疑義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規 定聲請裁判及法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，須於其憲法上所保障之權利遭 2 受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁 判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，始得為之；次按聲請 書未表明聲請裁判之理由者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條 第1項、第15條第3項分別定有明文。</p> <p>三、查聲請人曾就系爭判決二提起一部上訴，經系爭判決一認其上訴為一部 3 有理由、一部無理由，並就有理由部分，爰予廢棄改判，而就無理由部分， 則駁回其上訴；聲請人不服，復就系爭判決一其敗訴部分提起上訴，終經系 爭裁定以上訴不合法予以駁回，是本件聲請應以系爭判決一為確定終局判 決，合先敘明。</p> <p>四、次查，聲請人僅係以其主觀見解，泛言系爭規定及確定終局判決適用系 4 爭規定部分牴觸憲法，客觀上尚難認聲請人已為具體違憲之指摘，核屬憲訴 法第15條第3項所定未表明聲請裁判理由之情形。爰依上開憲訴法規定，以一 致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡烱燉 大法官 詹森林 大法官 黃昭元</p>
裁定全文	 113年審裁字第400號林春林聲請案