

憲法法庭裁定

113 年審裁字第 290 號

聲 請 人 彭貞貞

訴訟代理人 蘇慶良律師

上列聲請人因聲請再議，聲請裁判及法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：臺灣高等檢察署臺南檢察分署中華民國 112 年 9 月 7 日檢忠 112 上聲議 1587 字第 1129011662 號函及同月 20 日檢忠 112 聲他 239 字第 1129012195 號函（下併稱系爭函），適用司法院院字第 1016 號、第 1178 號及第 1576 號解釋（下併稱系爭解釋），認聲請再議依法係以告訴人為限，告發人對於不起訴處分不得聲請再議，故聲請人依法不得聲請再議；惟系爭函此一見解已超出刑事訴訟法第 256 條第 1 項規定之立法規範目的與文義，且系爭函未教示聲請人可依刑事訴訟法第 258 條之 1 規定聲請交付審判，侵害聲請人受憲法保障之訴訟權，牴觸憲法第 16 條規定，乃聲請裁判及法規範憲法審查等語。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；而聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款分別定有明文。
- 三、經查：系爭函尚非前揭憲法訴訟法第 59 條第 1 項規定所稱之確定終局裁判，聲請人自不得持以聲請裁判及法規範憲法審查，是本件裁判及法規範憲法審查之聲請與上開規定要件有所未合，爰

依憲法訴訟法第 15 條第 2 項第 7 款規定，以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 113 年 4 月 30 日

憲法法庭第三審查庭 審判長大法官 許志雄

大法官 楊惠欽

大法官 陳忠五

以上正本證明與原本無異。

書記官 高碧莉

中 華 民 國 113 年 4 月 30 日