

裁定字號	113年審裁字第35號
原分案號	112年度憲民字第1150號
裁定日期	113年01月11日
聲請人	上豐實業有限公司等8人
案由	聲請人因請求確認會議決議無效事件，聲請法規範及裁判憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人因請求確認會議決議無效事件，認最高法院111年度台上字第579 1 號民事裁定（聲請人誤植為最高法院111年度台上字第597號民事裁定，下稱 系爭裁定）、臺灣高等法院110年度上字第543號民事判決（下稱系爭判 決），及其所適用之民事訴訟法第247條規定（下稱系爭規定），有違憲疑 義，依憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定聲請法規範及裁判憲法審 查。</p> <p>二、按人民聲請憲法法庭為宣告違憲之判決，須於其憲法上所保障之權利遭 2 受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁 判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，始得為之；次按聲請 書未表明聲請裁判之理由者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第59條 第1項、第15條第3項分別定有明文。</p> <p>三、查聲請人曾就系爭判決提起上訴，經系爭裁定以上訴為不合法予以駁 3 回，是本件聲請，應以系爭判決為確定終局判決，合先敘明。次查，核聲請 意旨所陳，僅係單純爭執法院認事用法之當否，並未具體敘明系爭裁定、確 定終局判決，及其所適用之系爭規定究有何牴觸憲法之處，核屬憲訴法第15 條第3項所定未表明聲請裁判理由之情形。</p> <p>四、綜上，本件聲請核與前揭規定不符，爰依憲訴法第15條第3項規定，以一 4 致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長 大法官 蔡焜燉 大法官 詹森林 大法官 黃昭元</p>
裁定全文	 <a href="#">113年審裁字第35號上豐實業有限公司等8人聲請案</a>