

憲法法庭裁定

112 年審裁字第 1596 號

聲 請 人 謝憲愷

上列聲請人因侵權行為損害賠償再審之訴事件，聲請憲法法庭裁判，
本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：臺灣高等法院 111 年度再易字第 54 號民事判決（下稱系爭確定終局判決），對於所適用之民事訴訟法第 496 條第 1 項第 13 款（下稱系爭規定）作出不當之解釋，限縮再審證物之發現時點，侵害聲請人受憲法第 16 條保障之訴訟權及法律保留原則，爰聲請法規範及裁判憲法審查等語。
- 二、按人民於其憲法上所保障之權利遭受不法侵害，經依法定程序用盡審級救濟程序，對於所受不利確定終局裁判，或該裁判及其所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備法定要件，且其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第 59 條第 1 項及第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、核聲請意旨所陳，僅係以其就系爭規定之解釋適用所持主觀見解，爭執系爭確定終局判決駁回其再審聲請之當否，尚難謂已具體敘明其憲法上權利究遭受如何不法之侵害，及就其憲法上所保障之權利而言，系爭確定終局判決及系爭規定究有如何牴觸憲法之處。本件聲請，核與上開規定不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 112 年 9 月 12 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文
大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 戴紹煒

中 華 民 國 112 年 9 月 12 日