

裁定字號	112年審裁字第745號
原分案號	111年度憲民字第2868號
裁定日期	112年04月06日
聲請人	陳桂楙
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件及聲請定其應執行刑案件
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請人因違反毒品危害防制條例案件及聲請定其應執行刑案件，認臺灣 1 高等法院高雄分院110年度上訴字第274號刑事判決（下稱系爭判決）、同院 110年度聲字第1038號刑事裁定（下稱系爭裁定），所適用之毒品危害防制 條例第4條第2項規定，有違反憲法第8條、第23條及罪刑相當原則等疑義， 聲請法規範憲法審查。 二、按，人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前 2 已送達者，得於憲訴法施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查，其案件之受 理與否，依修正施行前之規定；又聲請不備其他要件者，審查庭得以一致決 裁定不受理，憲訴法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款本 文分別定有明文。復按，人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所 保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所 適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審 理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 三、查，聲請人所持之系爭判決及系爭裁定，均已於憲訴法修正施行前送達 3 於聲請人，是本件聲請得否受理，應依修正施行前規定定之。次查，大審法 第5條第1項第2款所謂確定終局裁判，就其立法與制度設計之意旨，係指聲請 人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言，聲請人對系爭判決及系爭裁 定本得依法提起上訴或抗告而未提起，均未依法定程序用盡審級救濟，是聲 請人尚不得據以聲請法規範憲法審查。爰依憲訴法第15條第2項第7款本文規 定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽
裁定全文	 112年審裁字第745號陳桂楙聲請案
準備程序筆錄	