

裁定字號	112年審裁字第613號
原分案號	111年度憲民字第2061號
裁定日期	112年03月14日
聲請人	施啟明
案由	為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院 109年度台上字第306號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第23條比例原則及法律明確性原則等之疑義，聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件受理與否，依修正施行前之規定；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 2</p> <p>三、查聲請人曾對臺灣高等法院臺中分院108年度上訴字第1874號刑事判決提起上訴，就販賣第一級毒品罪刑部分，經系爭判決撤銷改判。是本件聲請，應以系爭判決為確定終局判決，合先敘明。復查聲請人據以聲請之系爭判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定審酌之。 3</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第23條比例原則及法律明確性原則等之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰依前揭規定，一致決裁定不受理。 4</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 蔡烱燉  大法官 許志雄  大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">112年審裁字第613號施啟明聲請案</a>