

|      |  |
|------|--|
| 裁定字號 | 112年審裁字第215號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第1052號   |
| 裁定日期 | 112年02月02日   |
| 聲請人  | 王忠義  |
| 案由   | 聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查   |
| 主文   | 本件不受理。 <span>1</span>  |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院109年 <span>1</span><br/> 度台上字第1015號刑事判決(下稱系爭判決)，所適用之毒品危害防制條例第4<br/> 條第1項規定(下稱系爭規定)，有違憲法第7條平等原則及第23條比例原<br/> 則、罪刑相當原則及罪責原則，並侵害其憲法第8條所保障之人身自由權、第<br/> 15條所保障之生存權等基本權利之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 <span>2</span><br/> 華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審<br/> 查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不<br/> 備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第<br/> 90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲<br/> 法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局<br/> 裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法<br/> 法院大法官審理案件法(下稱大審法)第5條第1項第2款規定可資參照。</p> <p>三、查本件聲請人前就臺灣高等法院107年度上訴字第2656號刑事判決提起 <span>3</span><br/> 上訴，業經系爭判決以其上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本件聲<br/> 請，應以前開臺灣高等法院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。復查，聲<br/> 請人據以聲請之系爭判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆諸上開規定，<br/> 其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款規定決之。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲法平等 <span>4</span><br/> 原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之人身自由<br/> 權、生存權等基本權利之疑義，與大審法第5條第1項第2款規定不合，爰依前<br/> 揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/> 大法官 蔡烱燉<br/> 大法官 許志雄<br/> 大法官 謝銘洋</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">112年審裁字第215號王忠義聲請案</a>   |