


| | |
|------|--|
| 裁定字號 | 112年審裁字第333號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第4174號 |
| 裁定日期 | 112年02月03日 |
| 聲請人 | 蔡進益 |
| 案由 | 聲請人因違反槍砲彈藥刀械管制條例等罪定應執行刑案件，聲請裁判憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：最高法院108年度台抗字第705號刑事裁定（下稱系爭裁定）違反比例原則與平等原則，侵害人民受憲法保障之人身自由，牴觸憲法第7條及第8條規定，爰聲請裁判憲法審查等語。 1</p> <p>二、按聲請人所受之確定終局裁判於中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行前已送達者，不得持以聲請裁判憲法審查，但在憲法訴訟法修正施行前已援用大法庭之法律見解之裁判，得於修正施行後6個月內聲請，憲法訴訟法第92條第1項定有明文，可知，就憲法訴訟法施行前已送達之裁判，聲請裁判憲法審查，係應於憲法訴訟法修正施行後6個月內為之。又當事人不在憲法法庭所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間；而聲請逾越法定期限者，審查庭得以一致決裁定不受理。亦分別為憲法訴訟法第16條第1項及第15條第2項第4款所明定。 2</p> <p>三、經查：聲請人曾就臺灣高等法院108年度抗字第429號刑事裁定提起再抗告，經系爭裁定以再抗告無理由予以駁回，是本件聲請應以系爭裁定為確定終局裁定，合先敘明。 3</p> <p>四、復查：系爭裁定係於108年6月12日作成，已於憲法訴訟法修正施行前送達，惟憲法法庭係於111年12月13日始收受本件聲請狀，經依憲法訴訟法第16條第1項規定扣除在途期間後，或縱以聲請人向監獄長官提出聲請狀之111年12月12日，視為向憲法法庭提出，本件聲請均已逾越前述之法定期限。 4</p> <p>五、綜上，本件聲請與前揭規定要件有所未合，爰依憲法訴訟法第15條第2項第4款規定，以一致決裁定不受理。 5</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p> |
| 裁定全文 |  112年審裁字第333號蔡進益聲請案 |