

裁定字號	111年審裁字第1351號
原分案號	111年度憲民字第636號
裁定日期	111年12月27日
聲請人	李銀貴
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查。
主文	本件不受理。 <sup>1</sup>
理由	<p>一、本件聲請意旨略以：最高法院101年度台上字第742號刑事判決所適用之 <sup>1</sup>  毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），不符罪刑相當性原則、平等原則及比例原則，侵害其人身自由及生存權，違反憲法第7條、第8條、第15條及第23條。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已 <sup>2</sup>  送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起算6個月內，聲請法  規範憲法審查；人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定  終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之  判決；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請  不備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲訴法第92條第2項、第  59條、第90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文；人民、法人或政黨  於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確  定終局裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲  法，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文</p> <p>三、查聲請人曾就臺灣高等法院高雄分院100年度上訴字第1237號刑事判決 <sup>3</sup>  提起上訴，經最高法院101年度台上字第742號刑事判決以違背法律上之程式  駁回，是本件聲請應以前開臺灣高等法院高雄分院刑事判決為確定終局判  決。次查，本件確定終局判決於憲訴法修正施行前已送達於聲請人，揆諸上  開規定，其聲請法規範審查案件得否受理，應依大審法第5條第1項第2款所  定，合先敘明。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，並未具體指摘系爭規定有何牴觸憲法之處，與大審法 <sup>4</sup>  第5條第1項第2款規定不合，爰依憲訴法第15條第2項第7款規定，以一致決  裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長  大法官 吳陳鐸  大法官 黃昭元  大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 <a href="#">111年審裁字第1351號李銀貴聲請案</a>