

裁定字號	111年審裁字第1393號
原分案號	111年度憲民字第3234號
裁定日期	111年12月26日
聲請人	何玉靜
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
案件公告	
主文	本件不受理。 <span style="float: right;">1</span>
理由	<p>一、聲請人主張略以：最高法院103年度台上字第119號刑事判決（下稱系爭 判決一）所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有 違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原 則、罪刑相當原則及罪責原則之疑義，聲請法規範憲法審查等語。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得於該裁判送達後6個月之不變期間內， 聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法 (下稱憲訴法)修正施行前已送達者，上開6個月之聲請期間自憲訴法修正施 行日，即中華民國111年1月4日起算；其案件得否受理，依修正施行前之規 定，即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定決之； 聲請不合程式或不備其他要件，且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁 定不受理，憲訴法第59條第1項、第2項、第92條第2項、第90條第1項但書及 第15條第2項第7款定有明文。又按人民於其憲法上所保障之權利，遭受不法 侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令發生 有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，大審法第5條第1項第2款亦定有明 文。</p> <p>三、查系爭判決一係於憲訴法修正施行前送達聲請人，依上開規定，其聲請 法規範審查案件受理與否，應依大審法第5條第1項第2款規定決之。又查聲請 人曾就臺灣高等法院臺中分院102年度上訴字第1193號、第1199號刑事合併 判決（下稱系爭判決二）提起上訴，經系爭判決一以上訴違背法律上之程 式，予以駁回，本件聲請應以系爭判決二為本庭據以審查之確定終局判決。 核聲請意旨所陳，尚難謂已具體敘明其憲法上權利究遭受如何不法之侵害， 及就其憲法上所保障之權利而言，系爭規定究有如何牴觸憲法之處。本件聲 請，核與上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第五審查庭 審判長 大法官 蔡明誠 大法官 張瓊文 大法官 蔡宗珍</p> <span style="float: right;">3</span>

裁定全文



[111年審裁字第1393號何玉靜聲請案](#)

案件公告

言詞辯論

言詞辯論影音

說明會

說明會影音

宣示判決影音