

裁定字號	111年審裁字第1086號
原分案號	111年度憲民字第1144號
裁定日期	111年12月08日
聲請人	簡福俊
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請意旨略以：最高法院102年度台上字第2255號刑事判決，所適用之 1 毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），不分情節輕重，僅定 有死刑或無期徒刑之法律效果，尚嫌情輕法重而罪責不相當，是系爭規定違 反罪刑相當原則、罪責原則、平等原則及比例原則，侵害憲法保障之生命權 及人身自由權。爰聲請法規範憲法審查。 二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已 2 送達者，得於111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，聲請法規範憲法審 查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定，憲訴法 第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請 解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起 訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者， 始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明 文。 三、經查：1、聲請人曾就臺灣高等法院臺中分院101年度上訴字第1863號刑 3 事判決提起上訴，經前開最高法院刑事判決，就聲請人販賣第一級毒品部 分，以上訴違背法律上之程式為由予以駁回，是本件聲請，應以上開臺灣高 等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。2、聲請人所持之確定 終局判決，業已於憲法訴訟法修正施行前送達，是就聲請法規範憲法審查案 件得否受理，應依上開大審法規定。3、核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於 客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與大審法第5條第1項第2款 規定不合，不備憲訴法第15條第2項第7款之法定要件，本庭爰依上開規定， 以一致決裁定不受理。 憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎
裁定全文	 111年審裁字第1086號簡福俊聲請案