

| | |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第1165號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2483號 |
| 裁定日期 | 111年12月08日 |
| 聲請人 | 王政傑 |
| 案由 | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請意旨略謂：最高法院101年度台上字第3086號、100年度台上字第 1 6757號、臺灣高等法院臺南分院100年度上更一字第171號及100年度上訴字 第184號刑事判決，所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭 規定），未考量行為人犯罪之行為態樣、毒品數量、獲利多寡等個案具體情 形，一律以重刑論處，違反憲法第7條平等原則、第8條保障人身自由、第23 條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則，爰聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法(下稱憲訴法)修正施行前已送達 2 者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日起算6個月內，聲請法規範 憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定； 聲請不合程式或不備其他要件，且其情形不得補正者，審查庭得以一致決裁 定不受理，憲訴法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別 定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權 利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法 律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法 （下稱大審法）第5條第1項第2款亦有明文。</p> <p>三、經查： 3</p> <p>(一)聲請人曾就臺灣高等法院臺南分院100年度上訴字第184號刑事判決提起 4 上訴，經最高法院100年度台上字第6757號刑事判決，就部分販賣第一級毒品 罪，以上訴違背法律上之程式為由，駁回上訴而確定，其餘販賣第一級毒品 罪則撤銷發回臺灣高等法院臺南分院，聲請人再就臺灣高等法院臺南分院100 年度上更一字第171號刑事判決提起上訴，經最高法院101年度台上字第3086 號刑事判決以上訴違背法律上之程式為由，駁回上訴而確定。是本件聲請應 以臺灣高等法院臺南分院100年度上訴字第184號及100年度上更一字第171 號刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>(二)聲請人所持之確定終局判決，均已於憲訴法修正施行前送達，是本件得否 5 受理，應依上開大審法規定定之。</p> <p>(三)核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸 6 憲法之處。是本件聲請核與上開規定之要件不合，爰以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長</p> |

大法官 吳陳鐸

大法官 黃昭元

大法官 呂太郎

裁定全文



[111年審裁字第1165號王政傑聲請案](#)