

裁定字號	111年審裁字第856號
原分案號	111年度憲民字第3822號
裁定日期	111年11月24日
聲請人	廖弼偉
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範及裁判憲法審查
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略謂：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院111年 <span>1</span>  度台上字第3412號刑事判決（下稱系爭判決），未援用毒品危害防制條例第  17條第3項規定，及所適用之同條例第4條第2項規定（下稱系爭規定），有  違憲疑義，聲請法規範及裁判憲法審查。</p> <p>二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 <span>2</span>  所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之  判決；前項聲請，應於不利確定終局裁判送達後6個月之不變期間內為之。憲  法訴訟法第59條第1項及第2項定有明文。聲請書未表明聲請裁判之理由者，  毋庸命其補正，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第15條第3項亦定  有明文。</p> <p>三、查聲請人前就臺灣高等法院臺中分院111年度上訴字第1025號刑事判決 <span>3</span>  不服，提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回，是本  件聲請應以上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘  明。</p> <p>四、核聲請意旨所陳，關於法規範憲法審查部分，僅係指摘法院適用法規及 <span>4</span>  認事用法有所不當，客觀上難謂已具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處；  關於裁判憲法審查部分，本件聲請意旨亦未具體敘明確定終局判決有何牴觸  憲法之處，致侵害其憲法上權利，核均屬未表明聲請裁判之理由，爰依上開  規定以一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 蔡烱燉  大法官 許志雄  大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">111年審裁字第856號廖弼偉聲請案</a>