

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年審裁字第716號  |
| 原分案號 | 111年度憲民字第720號   |
| 裁定日期 | 111年11月09日  |
| 聲請人  | 蔡永泰   |
| 案由   | 聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請意旨略謂：聲請人前因販賣第一級毒品海洛因2次，及販賣第二級毒品安非他命4次，違反毒品危害防制條例等罪，經臺灣苗栗地方法院判決應執行有期徒刑17年，聲請人提起上訴並撤回部分犯行後，經臺灣高等法院臺中分院107年度上訴字第203號刑事判決就販賣第一級毒品海洛因1次部分，駁回其上訴，並維持原執行刑，而認最高法院107年度台上字第4464號刑事判決（下稱系爭判決），所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反憲法第8條人身自由權、第23條比例原則及罪刑相當原則等規定之疑義，聲請法規範憲法審查。 1</p> <p>二、查聲請人前就上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本件應以上開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。 2</p> <p>三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不合程式或不備其他要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。又按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款定有明文。 3</p> <p>四、本件確定終局判決於憲法訴訟法修正施行前已送達聲請人，揆諸上開規定，其聲請法規範審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2款決之。核聲請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定究有何牴觸憲法之處，核與前揭大審法所定要件不合，爰依上開規定以一致決裁定不受理。 4</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長<br/> 大法官 蔡烱燉<br/> 大法官 許志雄<br/> 大法官 謝銘洋</p> |

