


裁定字號	111年審裁字第686號
原分案號	111年度憲民字第1050號
裁定日期	111年11月04日
聲請人	黃建霖
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 <span>1</span>
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，認最高法院105年 <span>1</span>  度台上字第3069號刑事判決(下稱系爭判決)，所適用之毒品危害防制條例第4  條第1項(下稱系爭規定)規定，有違憲法第7條平等原則及第23條比例原  則、罪刑相當原則及罪責原則，並侵害其憲法第8條所保障之人身自由權、第  15條所保障之生存權等基本權利之疑義，聲請法規範憲法審查。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於中 <span>2</span>  華民國111年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審  查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前之規定；聲請不  備法定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第  90條第1項但書、第15條第2項第7款定有明文。又人民、法人或政黨於其憲  法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局  裁判所適用之法律或命令發生有牴觸憲法之疑義者，得聲請解釋憲法，司法  法院大法官審理案件法(下稱大審法)第5條第1項第2款規定可資參照。</p> <p>三、經查，本件聲請人前就臺灣高等法院臺中分院105年度上訴字第645號刑 <span>3</span>  事判決提起上訴，經系爭判決以上訴違背法律上程式為由，予以駁回。是本  件聲請，應以前開臺灣高等法院臺中分院刑事判決為確定終局判決，合先敘  明。</p> <p>四、復查，聲請人據以聲請之系爭判決於憲法訴訟法修正施行前已送達，揆 <span>4</span>  諸上開規定，其聲請法規範憲法審查案件受理與否應依大審法第5條第1項第2  款規定決之。聲請意旨所陳，尚難謂客觀上已具體指摘系爭規定有何牴觸憲  法平等原則、比例原則、罪刑相當原則、罪責原則或侵害其憲法所保障之人  身自由權、生存權等基本權利之疑義，核與大審法第5條第1項第2款規定不  合。爰依前揭規定，一致決裁定不受理。</p> <p>憲法法庭第二審查庭 審判長  大法官 蔡烱燉  大法官 許志雄  大法官 謝銘洋</p>
裁定全文	 <a href="#">111年審裁字第686號黃建霖聲請案</a>