

# 憲法法庭裁定

111 年審裁字第 649 號

聲 請 人 李國精

上列聲請人因聲請退還裁判費事件，聲請法規範及裁判憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、本件聲請人因聲請退還裁判費事件，認最高行政法院 111 年度聲字第 180 號裁定（下稱系爭裁定），及其所適用之法院辦理聲請交付法庭錄音錄影內容應行注意事項第 5 點第 3 項、第 4 項（下併稱系爭規定一），及行政訴訟法第 98 條之 4 規定（下稱系爭規定二），牴觸憲法，聲請法規範及裁判憲法審查。其主張意旨略以：系爭規定二允許法官以系爭規定一之規定，介入訴訟程序，侵害聲請人之訴訟權、服公職權，關涉有無牴觸憲法所依據之法治國原則、權力分立與制衡原則；系爭裁定依系爭規定二之規定，肯認系爭規定一，並得依系爭規定一進行無相對人之訴訟程序，以駁回交付法庭錄音光碟之聲請，剝奪人民之司法近用權及法庭之公開透明權等語。
- 二、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得於該裁判送達後 6 個月之不變期間內，聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；聲請不備憲法訴訟法（下稱憲訴法）所定要件者，審查庭得以一致決裁定不受理，憲訴法第 59 條第 1 項、第 2 項及第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。
- 三、查系爭規定一並未為系爭裁定所適用，聲請人自不得對之聲請法規範憲法審查。核聲請人其餘所陳，亦難謂客觀上已具體敘明系

爭規定二及系爭裁定究有何牴觸憲法之處。是本件聲請核與上開規定之要件不合，本庭爰以一致決裁定不受理。

中 華 民 國 111 年 11 月 4 日

憲法法庭第五審查庭 審判長大法官 蔡明誠

大法官 張瓊文

大法官 蔡宗珍

以上正本證明與原本無異。

書記官 廖純瑜

中 華 民 國 111 年 11 月 4 日