

裁定字號	111年審裁字第582號
原分案號	111年度憲民字第2847號
裁定日期	111年10月31日
聲請人	張昭璋
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	一、聲請人主張略以：臺灣高等法院臺中分院(下稱臺中高分院)100年度上訴 1 字第523號刑事判決（下稱系爭判決一）及最高法院100年度台上字第5173號 刑事判決（下稱系爭判決二），所適用中華民國98年5月20日修正公布之毒 品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），法定刑刑度過重，違反 比例原則、平等原則與罪刑相當原則，侵害人民受憲法保障之生存權及人身 自由，牴觸憲法第7條、第8條、第15條及第23條規定，爰聲請法規範憲法審 查等語。 二、查聲請人及臺灣高等檢察署臺中檢察分署(原名臺灣高等法院臺中分院檢 2 察署)檢察官就系爭判決一均提起上訴，經系爭判決二以上訴違背法律上之程 式予以駁回，是本件聲請應以上開臺中高分院刑事判決為確定終局判決，合 先敘明。 三、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於111 3 年1月4日憲法訴訟法修正施行日起6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請 法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前即司法院大法官審理案件法 （下稱大審法）第5條第1項第2款規定定之；而聲請不備要件者，審查庭得以 一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第 2項第7款分別定有明文。復依大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請解釋 憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴 訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始 得為之。 四、經查：系爭判決一及二均已於憲法訴訟法修正施行前送達，是聲請人聲 4 請法規範憲法審查是否受理，應依大審法第5條第1項第2款規定定之。又核聲 請意旨所陳，尚難認聲請人已於客觀上具體指明系爭規定有何牴觸憲法之 處。是本件聲請與上開規定之要件不合，爰依憲法訴訟法第15條第2項第7款 規定，以一致決裁定不受理。 憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽

裁定全文



[111年審裁字第582號張昭暉聲請案](#)

準備程序筆錄