

裁定字號	111年憲裁字第1657號
原分案號	111年度憲民字第1008號
裁定日期	111年10月03日
聲請人	遜克菲仁·比歐馬(SHEIKH FAIEZAN BIN OMAR)
案由	聲請人因違反毒品危害防制條例案件·聲請法規範憲法審查
案件公告	
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：最高法院97年度台上字第5827號刑事判決（下稱系爭判決），所適用中華民國92年7月9日修正公布之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），法定刑為死刑或無期徒刑，顯有違憲疑義等語。 1</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法修正施行前已送達者，得於憲法訴訟法修正施行後6個月內，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依修正施行前即司法院大法官審理案件法（下稱大審法）第5條第1項第2款規定定之；而聲請不備要件者，審查庭得以一致決裁定不受理。憲法訴訟法第92條第2項、第90條第1項但書及第15條第2項第7款分別定有明文。復依大審法第5條第1項第2款規定，人民聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令，發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之。 2</p> <p>三、經查：（一）本件聲請案係於111年6月22日收文，且持以聲請之系爭判決應已於憲法訴訟法修正施行前送達聲請人，是本件聲請是否受理，應依大審法第5條第1項第2款規定定之。（二）聲請人曾就臺灣高等法院高雄分院97年度上重訴字第15號刑事判決提起上訴，經系爭判決以上訴無理由駁回而確定，是本件聲請應以系爭判決為確定終局判決。核聲請意旨所陳，並未具體指摘確定終局判決所適用系爭規定之法定刑，就重大犯行有如何牴觸憲法之處。 3</p> <p>四、綜上，本件聲請與前揭所述要件有所未合，爰依憲法訴訟法第15條第2項第7款規定，以一致決裁定不受理。 4</p> <p>憲法法庭第三審查庭 審判長 大法官 黃虹霞 大法官 詹森林 大法官 楊惠欽</p>
裁定全文	 <a href="#">111年憲裁字第1657號遜克菲仁·比歐馬 ( SHEIKH FAIEZAN BIN OMAR ) 聲請案</a>

案件公告

言詞辯論

言詞辯論影音

說明會

說明會影音

宣示判決影音