

|      |   |
|------|---|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1617號   |
| 原分案號 | 111年度憲民字第3172號  |
| 裁定日期 | 111年10月03日  |
| 聲請人  | 劉文忠   |
| 案由   | 聲請人認臺灣高等法院臺南分院100年度上訴字第836號刑事確定終局判決，所適用之中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定，有牴觸憲法之疑義，聲請法規範憲法審查  |
| 主文   | 本件不受理。 1  |
| 理由   | <p>一、聲請人主張略以：其販賣第二級毒品甲基安非他命多次，為臺灣高等法院臺南分院100年度上訴字第836號及最高法院101年度台上字第2267號刑事判決（下依序稱系爭判決一及二），維持下級審依據中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定（下稱系爭規定）所宣告之有期徒刑15年6月。聲請人認系爭規定，顯有違反憲法第7條平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原則及罪責原則等之疑義，聲請法規範憲法審查等語。 1</p> <p>二、查聲請人曾就系爭判決一提起上訴，經系爭判決二以並未提出適法之第三審上訴理由，上訴為不合法而駁回。是本件聲請，應以系爭判決一為確定終局判決，合先敘明。 2</p> <p>三、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；惟聲請案件須具憲法重要性，或為貫徹聲請人基本權利所必要者，始受理之；審查庭就承辦大法官分受之聲請案件，得以一致決為不受理之裁定，並應附理由；憲法訴訟法第59條第1項、第61條第1項及第2項前段分別定有明文。 3</p> <p>核聲請意旨所陳，尚難謂系爭規定有何違反前揭憲法規定而具憲法重要性，以及有何侵害聲請人基本權利而有貫徹之必要。是本件聲請，於法不合，亦應不受理。 4</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長<br/>大法官 許宗力<br/>大法官 林俊益<br/>大法官 黃瑞明</p> |
| 裁定全文 |  <a href="#">111年憲裁字第1617號劉文忠聲請案</a>   |