

裁定字號	111年憲裁字第1528號
原分案號	111年度憲民字第2756號
裁定日期	111年09月23日
聲請人	曾威云
案由	聲請人認臺灣高等法院108年度上訴字第2386號刑事確定終局判決，所適用之中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請人主張略以：其因販賣第二級毒品大麻1公克價值新臺幣1,000元， 1 為最高法院110年度台上字第467號刑事判決（下稱系爭判決），維持下級審 依中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例 第4條第2項規定（下稱系爭規定）所宣告之有期徒刑7年4月。聲請人認系爭 規定，縱依刑法第59條規定減輕，仍可能構成過苛處罰，顯有違反憲法第7條 平等原則、第8條人身自由、第15條生存權、第23條比例原則、罪刑相當原 則及罪責原則等之疑義，聲請法規範憲法審查等語。</p> <p>二、查系爭判決係以，聲請人就臺灣高等法院108年度上訴字第2386號刑事 2 判決提起上訴，並未表明適法之第三審上訴理由，上訴為不合法而駁回。是 本件聲請，應以上開臺灣高等法院刑事判決為確定終局判決，合先敘明。</p> <p>三、按人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判 3 所適用之法規範或該裁判，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之 判決；惟聲請案件須具憲法重要性，或為貫徹聲請人基本權利所必要者，始 受理之；審查庭就承辦大法官分受之聲請案件，得以一致決為不受理之裁 定，並應附理由；憲法訴訟法第59條第1項、第61條第1項及第2項前段分別 定有明文。</p> <p>核聲請意旨所陳，尚難謂系爭規定有何違反前揭憲法規定而具憲法重要性， 4 以及有何侵害聲請人基本權利而有貫徹之必要。是本件聲請，於法不合，應 不受理。</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力 大法官 林俊益 大法官 黃瑞明</p>
裁定全文	 111年憲裁字第1528號曾威云聲請案