

憲法法庭裁定

111 年憲裁字第 1527 號

聲 請 人 黃永增

上列聲請人認臺灣基隆地方法院 108 年度訴字第 520 號及第 546 號刑事判決，所適用之中華民國 98 年 5 月 20 日修正公布、98 年 11 月 20 日施行之毒品危害防制條例第 4 條第 2 項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查，本庭裁定如下：

主 文

本件不受理。

理 由

- 一、聲請人主張略以：聲請人販賣第二級毒品罪均屬小額、少量，卻為臺灣基隆地方法院 108 年度訴字第 520 號及第 546 號刑事判決（下併稱系爭判決），依據中華民國 98 年 5 月 20 日修正公布、98 年 11 月 20 日施行之毒品危害防制條例第 4 條第 2 項規定判決有期徒刑 4 年及 2 年確定。聲請人認系爭規定有違反憲法生命權、人身自由、財產權及訴訟權之保障，違反罪刑法定等原則之疑義，爰聲請法規範憲法審查等語。
- 二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第 59 條第 1 項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第 15 條第 2 項第 7 款定有明文。

三、查系爭判決均因撤回上訴而告確定，聲請人既未依法定程序用盡審級救濟，系爭判決即均非確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不予受理。

中 華 民 國 111 年 9 月 23 日

憲法法庭第一審查庭 審判長大法官 許宗力

大法官 林俊益

大法官 黃瑞明

以上正本證明與原本無異。

書記官 楊靜芳

中 華 民 國 111 年 9 月 26 日