

| | |
|------|--|
| 裁定字號 | 111年憲裁字第1527號 |
| 原分案號 | 111年度憲民字第2742號 |
| 裁定日期 | 111年09月23日 |
| 聲請人 | 黃永增 |
| 案由 | 聲請人認臺灣基隆地方法院108年度訴字第520號及第546號刑事判決，所適用之中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定，有違反憲法之疑義，聲請法規範憲法審查 |
| 主文 | 本件不受理。 1 |
| 理由 | <p>一、聲請人主張略以：聲請人販賣第二級毒品罪均屬小額、少量，卻為臺灣基隆地方法院108年度訴字第520號及第546號刑事判決（下併稱系爭判決），依據中華民國98年5月20日修正公布、98年11月20日施行之毒品危害防制條例第4條第2項規定判決有期徒刑4年及2年確定。聲請人認系爭規定有違反憲法生命權、人身自由、財產權及訴訟權之保障，違反罪刑法定等原則之疑義，爰聲請法規範憲法審查等語。 1</p> <p>二、按憲法訴訟法（下稱憲訴法）第59條第1項規定，人民就其依法定程序用盡審級救濟之案件，對於受不利確定終局裁判所適用之法規範，認有牴觸憲法者，得聲請憲法法庭為宣告違憲之判決；上開規定所謂確定終局裁判，就其立法及制度設計之意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。又聲請憲法法庭裁判，聲請不合程式或不備其他要件，其情形不可以補正者，審查庭得以一致決裁定不受理；憲訴法第15條第2項第7款定有明文。 2</p> <p>三、查系爭判決均因撤回上訴而告確定，聲請人既未依法定程序用盡審級救濟，系爭判決即均非確定終局裁判，自不得據以聲請憲法法庭裁判。是本件聲請，於法不合，其情形不可以補正，應不受理。 3</p> <p>憲法法庭第一審查庭 審判長 大法官 許宗力 大法官 林俊益 大法官 黃瑞明</p> |
| 裁定全文 |  111年憲裁字第1527號黃永增聲請案 |