

裁定字號	111年憲裁字第1358號
原分案號	111年度憲民字第2354號
裁定日期	111年09月08日
聲請人	黃延炳
案由	聲請人為違反毒品危害防制條例案件，聲請法規範憲法審查
主文	本件不受理。 1
理由	<p>一、聲請意旨略以：聲請人因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣臺中地方 1 法院100年度聲字第2725號刑事裁定（下稱系爭裁定）合併定應執行刑，認 系爭裁定所適用之毒品危害防制條例第4條第1項規定（下稱系爭規定），有違反 憲法第7條及第23條比例原則之疑義，故聲請法規範憲法審查等語。</p> <p>二、按人民所受之確定終局裁判於憲法訴訟法（下稱憲訴法）修正施行前已 2 送達者，得於中華民國111年1月4日憲訴法修正施行日後6個月內，即同年7 月4日前，聲請法規範憲法審查；上列聲請法規範憲法審查案件得否受理，依 修正施行前之規定，憲訴法第92條第2項及第90條第1項但書分別定有明文。 次按人民、法人或政黨聲請解釋憲法，須於其憲法上所保障之權利，遭受不 法侵害，經依法定程序提起訴訟，對於確定終局裁判所適用之法律或命令， 發生有牴觸憲法之疑義者，始得為之，司法院大法官審理案件法（下稱大審 法）第5條第1項第2款定有明文。</p> <p>三、又大審法第5條第1項第2款所稱之確定終局裁判，就其立法及制度設計之 3 意旨，係指聲請人已依法定程序用盡審級救濟之最終裁判而言。經查，聲請 人原得依法就系爭裁定提起抗告，卻未提起，未盡審級救濟程序，故系爭裁 定非屬大審法所稱之確定終局裁判。次查，系爭裁定並未適用系爭規定，聲 請人自不得據以聲請法規範憲法審查，爰依上開規定，以一致決裁定不受 理。</p> <p>憲法法庭第四審查庭 審判長 大法官 吳陳鐸 大法官 黃昭元 大法官 呂太郎</p>
裁定全文	 111年憲裁字第1358號黃延炳聲請案